

КИБЕРБУЛЛИНГ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ КОММУНИКАЦИИ ПО СРЕДСТВАМ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Черкасенко Ольга Сергеевна

аспирант Белорусского государственного педагогического университета им.

Максима. Танка, Республика Беларусь, город Минск

e-mail: Olga.25041989@yandex.ru

CYBERBYLLING IS A KIND OF COMMUNICATION BY MEANS OF SOCIAL NETWORKS

Olga Cherkasenko

post- graduate student of the Belarusian state pedagogical University named after

Maxim Tank, the Republic of Belarus, Minsk,

e-mail: Olga.25041989@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена одной из актуальных проблем современного общества – коммуникации подростков и юношей по средствам социальных сетей. Развитие инфокоммуникационных технологий привело к трансформации процесса общения, что и послужило толчком к появлению нового феномена в психологии – кибербуллинга. В статье было выявлено, что общение по средствам социальных сетей является разновидностью суррогатной коммуникации.

ABSTRACT

This article is dedicated to one of the most important problems of modern society – communication of teenagers and youth by means of social networks. The development of info communication technologies has led to the transformation of the communication process that gave rise to the emergence of a new phenomenon in the psychology of cyberbulling. The article revealed that communication by means of social networks is a kind of surrogate communications.

Ключевые слова: интернет; социальная сеть; кибербуллинг; коммуникация.

Keywords: internet social; networking; cyberbullying; communication.

Современную эпоху многие исследователи называют постмодернизационной. Такие характерные черты данной эры как этап незавершенности, открытости личности и выделение потенциальности, как отличительной черты человеческого существования, ставили задачу изучения не только актуального, но и возможного бытия для любого гуманитарного знания. Интернет-коммуникация посредством социальных сетей оказалась максимально созвучной данной культурной парадигме. Когда резко увеличивающийся поток информации в социуме, воздействующий на формирующуюся личность затрудняет ее социальную ориентацию. Предъявляя с одной стороны, принципиально новые требования к воспитанию и развитию информационной личности – мобильной и способной к творческой переработке потока информации. С другой сама инфраструктура информационного общества обладает большими возможностями для творческого развития личности, как в связи с доступом ко всему многообразию существовавших знаний и ценностей, так и в связи с включением ее в активную деятельность посредством социальных сетей.

В современном мире под термином социальная сеть понимается онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенный для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений, визуализацией которых являются социальные графы [2, с. 75].

Вступление подростков и юношей в эру новейшей информационной парадигмы изменило весь их образ жизни. Они не просто пользуются интернетом, они живут посредством его. Современная молодежь становится не только частью формирующегося в обществе коллективного интеллекта (ноосферы), но и показателем общемирового процесса, связанного с информатизацией - как позитивных, так и негативных тенденций. Пользовательская интернет активность

молодежи, по мнению ученых, один из важнейших показателей темпов построения информационного общества в нашей стране.

Стремительное развитие современных высокотехнологичных средств коммуникации, прежде всего сети интернет, приводит к увеличению доли опосредованного общения в системе межличностных связей субъекта [2, с. 72].

Структура коммуникативного процесса в настоящее время трансформируется. В соответствии с этим технические особенности организации виртуального коммуникативного пространства обуславливается закономерным изменением характеристик субъектов опосредованного общения. На современном этапе по средствам коммуникации теряют свое значение невербальные средства общения в интернет. В интернет - пространстве существует возможность в текстовой коммуникации выражать свои чувства при помощи смайликов, физическое отсутствие участников коммуникации в процессе общения приводит к тому, что чувства можно не только выражать, но и скрывать. В социальных сетях люди могут общаться вне зависимости от пола, социальной принадлежности, возраста, внешней привлекательности или непривлекательности. Это подтверждается данными 2005 года, согласно которым четверть подростков в интернете притворяются, что они другого пола, возраста, этноса, политических взглядов, сексуальной ориентации, чем на самом деле; чуть больше половины имеют не один электронный адрес или никнейм. По другим данным, 39% подростков пытались разыграть кого-то или представлялись другим человеком в обмене мгновенными сообщениями. Все это свидетельствует о том, что перед человечеством перестают существовать определенные коммуникативные преграды. Так же важным аспектом коммуникативных преград является преодоление возможности создавать наиболее благоприятное или наоборот негативное впечатление, так как интернет общение происходит не с реальным человеком, а с его виртуальным образом. Образ человека, с которым мы общаемся в интернете, всегда создается и самопрезентируется им самим, в зависимости от

его желаний. В социальной сети у человека нет ограничений характерных для реального социума. В связи с этим можно говорить об общении в социальных сетях как о суррогатной коммуникации.

Развитие инфокоммуникационных технологий привело к распространению еще одного достаточно нового феномена – кибербуллинга, который представляет собой отчетливую социальную проблему и нуждается в обсуждении и поиске методов решения. Кибербуллинг, электронная травля, социальная жестокость онлайн - это отдельное направление травли, определяемое как преднамеренные агрессивные действия, систематически на протяжении определенного времени осуществляемые группой или индивидом с использованием электронных форм взаимодействия и направленные против жертвы, которая не может себя легко защитить [1,с. 175].

Как и традиционный буллинг, кибербуллинг может быть прямым и косвенным. Прямой кибербуллинг – это непосредственные атаки на ребенка через письма или сообщения. При косвенном, в процессе травли жертвы, вовлекаются другие люди, не всегда с их согласия; преследователь может взломать аккаунт жертвы и от лица хозяина, рассылать сообщения знакомым, разрушая коммуникативное поле жертвы и порождая сомнение в его моральных качествах. Как и традиционная травля, кибербуллинг включает в себя континуум поступков, на одном полюсе которого действия, с трудом распознающиеся окружающими как преследование, а на другом – жестокое поведение агрессора, которое может приводить даже к смерти жертвы.

Кибербуллинг предполагает систематичность, агрессивность и неравенство в силе\власти преследователя и жертвы. Однако власть в киберпространстве имеет и особенности: преследователь анонимен, может скрываться за ложными идентичностями и обращаться к огромной аудитории, внимающей слухам и клевете; вдобавок жертва притеснения доступна через электронные приспособления 24 часа в сутки. И если в обычной травле преследователя могут

остановить не столько моральные аргументы, сколько возможные затраты, то кибербуллинг практически не требует ни прерывать основную деятельность, ни отвлекаться от нее. Возможность избежать личного контакта, которую дают нам социальные сети, при агрессивном взаимодействии приводит к обезличиванию участников, ощущению нереальности происходящего у преследователя и в конечном итоге к тому, что преследование становится еще более жестоким в своей безграничности. Сегодня, среди пользователей социальных сетей нет отчетливых этических стандартов, нет внятной «системы безопасности» поведения в интернете, в связи с этим регулярно происходят неприятные, а иногда и трагические ситуации.

Исходя из всего выше изложенного, следует, что изменение процесса социализации все возрастающих требований повышенной социальной мобильности в совокупности с исчезновением множества других существующих социальных ориентиров приводит к тому, что человек оказывается перед необходимостью постоянного «дотраивания» своего «Я» и поиска идентичности.

Таким образом, логика рассуждений приводит к следующим выводам: процесс коммуникации в настоящее время трансформируется; об общении в социальных сетях можно говорить как о разновидности суррогатной коммуникации; последствия кибербуллинга влекут за собой изменения состояния психического и физического здоровья.

Список литературы:

1. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Журнал Высшей школы экономики – 2014. – № 3 – с. 177 – 191.
2. Войскунский А.Е. Источники психологической информации в Интернете // Иностранная психология – 1997. – № 9. – с. 73-78.